

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA KARLOVAC

Poslovni broj: 3. St-4484/16

TRGOVAČKI SUD 2  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO  
07-03-2017  
poštom — neposredno  
u..... primj. 1x svr. priloga  
pristojba ..... 502

IZVJEŠĆE  
O FINACIJSKO GOSPODARSKOM STANJU  
DRUŠTVA - DUŽNIKA

BGP GRUPA d.o.o.  
Zagreb, Al. Blaža Juršića 21

(PRETHODNI POSTUPAK)

Sastavio: Mato Čičak, dipl. oec., privremeni stečajni upravitelj  
Zagreb, 03. ožujka 2017.g

## SADRŽAJ:

- 1) Uvod
- 2) Osnovni podaci o trgovačkom društvu - dužniku
- 3) Prikaz poslovanja dužnika u prethodnom periodu temeljem godišnjih financijskih izvješća i analiza privremenog stečajnog upravitelja iskazanih podataka u financijskim izvješćima
- 4) Popis imovine dužnika
- 5) Obveze dužnika
- 6) Radnje privremenog stečajnog upravitelja
- 7) Mišljenje privremenog stečajnog upravitelja

## Prilozi:

- a) potvrda iz očevidnik o redoslijedu plaćanja izdan od Financijske agencije s nadnevkom od 24.02.2017.g.
- b) potvrdu Policijske postaje Zagrebačke o evidenciji posjedovanja odnosno neposjedovanja pokretnina (motornih vozila) od strane dužnika
- c) uvjerenje Gradskog ureda za Katastar o evidenciji posjedovanja odnosno neposjedovanja nekretnina od strane dužnika na području Grada Zagreba
- d) uvjerenje Državne geodetske uprave o evidenciji posjedovanja odnosno neposjedovanja nekretnina od strane dužnika na području RH
- e) potvrda Hrvatskoga zavoda za mirovinsko osiguranje
- f) javno objavljena poslovna dokumentacija – godišnja financijska izvješća na stranicama Financijske agencije
- g) preslika obavijesti Hrvatske pošte o povratu preporučene pošiljke odaslane od strane privremenoga stečajnoga upravitelja na adresu zakonskoga zastupnika
- h) slika lokacije sjedišta dužnika prema podatku google maps
- i) predračun troškova provedbe stečajnoga postupka



## 1. Uvodni dio

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, stalna služba Karlovac poslovni broj 3. St-4484/16, od 26. siječnja 2017.god. imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem dužnika BGP GRUPA d.o.o., Zagreb, Al. Blaža Juršića 21, OIB: 42768720899.

Pri tom imenovanju naloženo je od strane Suda, da kao privremeni stečajni upravitelj dužnika, na osnovu raspoložive dokumentacije dužnika kao i na osnovu drugih prikupljenih podataka utvrdim sljedeće činjenice:

- utvrdim imovinu dužnika kao i njenu vrijednost,
- dali je imovina dužnika dostatna da se pokriju troškovi stečajnog postupka,
- te koliki je iznos predvidivi troškova prethodnoga i stečajnoga postupka

Izvešće privremenoga stečajnoga upravitelja temelji se na podacima koje sam prikupio temeljem potvrde iz očevidnika o redoslijedu plaćanja izdanog od strane FINE, te poslovne dokumentacije dužnika predane za javnu objavu, potvrde izdane od strane Ureda za Katastar Grada Zagreba, potvrde izdane od strane Policijske uprave Zagrebačke i potvrde Hrvatskoga zavoda za mirovinsko osiguranje.

## 2. Osnovni podaci o trgovačkom dužniku

Dužnik je registriran kao društvo s ograničenom odgovornošću kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod matičnim brojem subjekta 080563213, OIB:42768720899.

Temeljni akt iz kojeg se može utvrditi početak poslovanja dužnika je društveni ugovor o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 02.05.2006.godine

Temeljni kapital dužnika upisan je u sudski registar u iznosu od 20.000,00 kn

Osnivači/članovi društva je Zvonmir Budja, OIB:41381005096, Zagreb, Aleja Blaža Juršića 21.

Glavni predmet poslovanja – djelatnosti dužnika je prema NKDU 2007 – grupirano u F.41.20- gradnja stambenih i nestambenih zgrada.

Zakonski zastupnik dužnika je Zvonmir Budja, OIB:41381005096, Zagreb, Aleja Blaža Juršića 21, u svojstvu direktora, zastupa samostalno i neograničeno

Kod dužniku prema evidenciji registra osiguranika HZMIO, ima nema uposlen radnik.

*Dokaz: Ispis iz prijavnog registra osiguranika HZMO, Klasa:035-06/17-0311 s nadnevkom od 21.02.2017.*



24

Dužnik svoje poslovanje platnog prometa obavlja preko jednog poslovnog računa koji je otvoren u:

- Imex banka Split d.d. broj HR64 2492 0081 1000 4649 2

Prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podniet je od strane Financijske agencije po službenoj dužnosti, sukladno čl. 444. st. 2. Stečajnoga zakona iz razloga što je na dan 01.09.2015. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u neprekidnom trajanju od 412 dana, u ukupnom iznosu od 181.627,53 kn, te isto tako da ima zaposlena dva radnika prema evidenciji Hrvatskoga zavoda za mirovinsko osiguranje.

Temeljem tog prijedloga Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem St – 4484/16 od 08. prosinca 2016. pokrenu prethodi postupak nad dužnikom radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, kao i stanja imovine i obveza dužnika.

### 3.Prikaz poslovanja dužnika – prikaz bilance i računa dobiti

#### Bilanca – stanje imovine i obveza

| pozicija                                         | 2013             | 2014 | 2015 |
|--------------------------------------------------|------------------|------|------|
| aktiva                                           |                  |      |      |
| 1.dugotrajna imovina                             | 218.300          |      |      |
| 2.kratkotrajna imovina                           | 1.850.100        |      |      |
| 2.1.kratkoročna potraživanja od kupaca           | 1.846.600        |      |      |
| 2.2.kratkoročna potraživanja od države           |                  |      |      |
| 2.3.novac na poslovnom računu                    | 3.500            |      |      |
| <b>Ukupna aktiva</b>                             | <b>2.068.400</b> | n.p. | n.p. |
| pasiva                                           |                  |      |      |
| 1.kapital                                        | 710.100          |      |      |
| 1.1.temeljni kapital                             | 20.000           |      |      |
| 1.2.zadržana dobit ili preneseni gubitak         | 582.000          |      |      |
| 1.2.poslovni rezultat (+dobit/-gubitak)          | 108.100          |      |      |
| 2.kratkoročne obveze                             | 1.358.300        |      |      |
| 2.1.obveze prema dobavljačima                    |                  |      |      |
| 2.2.obveze prema zaposlenicima                   |                  |      |      |
| 2.3.obveze za poreze, doprinose i slična davanja |                  |      |      |
| 2.4.obveze za zajmove, depozite i slično         |                  |      |      |
| 2.4.obveze prema bankama                         |                  |      |      |
| 2.5.ostale kratkoročne obveze                    |                  |      |      |
| <b>Ukupno pasiva</b>                             | <b>2.068.400</b> | n.p. | n.p. |

#### Račun dobiti i gubitka – bilanca uspjeha poslovanja

| pozicija                                      | 2013      | 2014 | 2015 |
|-----------------------------------------------|-----------|------|------|
| 1.prihodi                                     | 2.848.800 | n.p. | n.p. |
| 2.rashodi                                     | 2.713.600 | n.p. | n.p. |
| rezultat poslovanja - (+) dobit / (-) gubitak | 135.200   |      |      |

n.p. – nepoznati podaci



25

Iz prikaza stanja imovine i obveza dužnika uočava se da je dužnik predao zadnja financijska izvješća za 2013.godinu, u kojima se uočava da je bilo znatnih poslovnih događaja to jest dužnik je iskaza prihode u iznosu od 2.848.800, do su rashodi iznosili od 2.713.600 kn ostvarivajući pri tome bruto dobit za 2013.godinu u iznosu od 135.200 kn. Isto tako u biljaškama dužnika koje su javno objavljeni navodi se da dužnik zaključno s 31.12.2013. zapošljava 42 radnika. Isto tako u bilanci dužnika to jest aktivni (imovni) dužnika vidljiva stavka dugotrajne materijalne imovine u iznosu od 218.300 kn, dok su potraživanja iskazana u iznosu od 1.846.600 kn.

#### **4.Imovinu dužnika koja bi činila stečajnu masu prema pribavljenoj dokumentaciji izdanoj od strane javnih tijela i javno dostupnih financijskih izvješća.**

##### **4.1. nekretnine**

Na temelju pribavljene uvjerenja izdane od strane Gradskog ureda za katastar Grada Zagreba, utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama na području Grada Zagreba.

*Dokaz: Uvjerenje Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Klasa: 935-08/2017-01/4651 s nadnevkom od 21.02.2017.g.*

Na temelju pribavljene uvjerenja izdane od strane Državne geodetske uprave, utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama na području Republike Hrvatske.

*Dokaz: Uvjerenje Državne geodetske uprave Klasa: 932-01/17-02/1572 s nadnevkom od 24.02.2017.g.*

##### **4.2. pokretnine**

###### **motorna vozila**

Temeljem pribavljene potvrde od Policijske uprave Zagrebačke utvrđeno je da dužnik evidentiran kao vlasnik motornih vozila.

*Dokaz: Uvjerenje Policijske uprave Zagrebačke Broj:511-19-22/4-66-754/2017 s nadnevkom od 08.02.2017.*

1. M1, marka OPEL KADET 1,7D, godina proizvodnje 1989, broj šasijske W0L000049L5127198, reg. oznaka ZG515UO, objavljeno 17.08.2010. Vozilo nema podataka o teretima.
2. M1, marke VOLKSWAGEN TRANSPORTER, godina proizvodnje 1991, broj šasijske WV2ZZZZ70ZMH083708, reg. oznaka ZG6915AU, objavljeno 14.05.2013. za vozilo nema podataka o teretima.
3. N1, marke FORD TRANSIT 2,5D, godina proizvodnje 1999, broj šasijske WFOLXT82663, reg. oznake ZG5878AP, objavljeno 26.5.2014. Za vozilo nema podataka o teretima.
4. N1, marke FORD TUS, godina proizvodnje 1988, broj šasijske WFODXXGBVDJR28683, reg. oznaka ZG7032DO, objavljeno 16.02.2012. za vozila nema podataka o teretima.



26

Uputio sam bivšem zakonskom zastupniku upit vezano na stanje vozila, gdje mi je se očitovao da fizički vozila ne postoje i ista su zbrinuta kao sekundarna sirovina. Putem e-pošte dostavio mi je za vozilo N1, marke FORD TRANSIT 2,5D, godina proizvodnje 1999 prijemni list s nadnevkom od 26.05.2014. gdje se vidi da je isto zbrinuto kao otpad od ovlaštene pravne osobe za zbrinjavanje otpada. Dok se za preostala tri vozila radi čija je starost dvadeset i više godina i ista su objavljena.

*Dokaz: Prijemni list 27126 izdan od strane Univerzal d.o.o. Varaždin*

#### **4.3. Potraživanja**

Dužnik je vodio sudski spor s osnova iskazanih potraživanja u poslovnim knjigama pred Radnim sudom u Njemačkoj na iznos € 119.474,45 koji je izgubio.

*Dokaz: Presuda Arbeitsgericht München 19 Ca 9390/15 s nadnevkom od 28.09.2016.*

#### **5. Obveze dužnika**

Iz poslovni knjiga dužnika koje su javno objavljene zaključno s 31.12.2013. godine iznos 1.358.300 HRK, od čega kratkoročne financijske obveze iznose 371.000 HRK a poslovne 987.300 HRK.

#### **6. Radnje privremenog stečajnog upravitelja**

- pribavljena je potrebna dokumentacija od ovlaštenih institucija kako bi se mogli utvrditi postojanje razloga za otvaranje stečajnog postupka,
- podnijet zahtjev Policijske postaje Zagrebačke o evidenciji posjedovanja motornih vozila od strane dužnika u kojoj je utvrđeno da dužnik upisan kao vlasnik motornih vozila
- podnijet zahtjev Gradskoga ureda za katastar i geodetske poslove o evidenciji posjedovanja odnosno neposjedovanja nekretnina na području Grada Zagreba
- podnijet je zahtjev Državnoj geodetskoj upravi o evidenciji odnosno neposjedovanju nekretnina na području Republike Hrvatske
- privremeni stečajni upravitelj je uputio na adresu zakonskoga zastupnika Zvonimir Budja, dopis kojim je zatražio dokumentaciju i pristup poslovnim prostorijama dužnika, navedeni dopis zaprimljen od strane opunomoćenika. (u prilogu preslika potvrda o primitku pošte od strane Hrvatske pošte kao i povratnica).
- posjeta na adresi dužnika, na adresi je više stambena zgrada bez istaknutih poslovnih oznaka dužnika ( u prilogu adresa dužnika skinuta s google maps)

Napomena: Bivši zakonski zastupnik Zvonimir Budja mi se prije dva tjedna javio s napomenom da je odsutan iz Hrvatske, to jest da se nalazi na privremenome radu u Njemačkoj, te mi je putem e-pošte dostavio podatke vezano za vozila i potraživanja.



## 7. Mišljenje privremenog stečajnog upravitelja

### a) postojanje razloga za otvaranje stečajnog postupka

**stanje blokade računa dužnika** - uvidom u potvrdu izdanu od strane FINANCIJSKE AGENCIJE koja vodi evidenciju sukladno Pravilniku o načinu i postupanju provedbe ovrhe na novčanim sredstvima (NN 96/10; 112/12), ustanovljeno je da je u Očevidnik o redoslijedu plaćanja na dan 24. veljače 2017. god. evidentirano naloga za plaćanje čije izvršenje nema pokriće u iznosu od **1.015.953,64 kuna**.

Nadalje uvidom u priloženu potvrdu vidljivo je dan na nad izdavanja potvrde 24. veljače 2017.god. evidentirana neprekidna blokada računa u trajanju od **953 dana**, odnosno da blokada računa traje neprekidno od 17.07.2014.godine

Prethodno opisanim podacima iz dokumenta koji je pribavljen od ovlaštene institucija sukladno pozitivnim pravnim propisima, utvrđen je jedan od predviđenih stečajnih razloga iz čl. 5. st.2. Stečajnoga zakona (NN 71/15), a to je u ovome slučaju nesposobnost za plaćanje dužnika, koja je u ovome slučaju utvrđena temeljem čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15) pri čemu se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, a što se sukladno čl. 6. st.4. Stečajnoga zakona (NN 71/15) dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Na osnovu prethodno navedenog privremeni stečajni upravitelj daje mišljenje:

- **da postoji razloga za otvaranje stečajnog postupka iz razloga nesposobnosti plaćanja dužnika sukladno čl. 5 st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15).**

### b) dostatnost imovine dužnika za vođenje stečajnog postupka

Na osnovu prikupljenih podataka da se izvesti zaključak da ne postoje bilo kakvi dokazi ili podaci o postojanju bilo kakve imovine dužnika, čijim bi se unovčenjem moglo namiriti predvidivi troškovi prethodnoga i stečajnoga postupka. Navedeni zaključak se izvodi iz predanih godišnji financijskih izvješća javno objavljenih za 2013.godinu, misleći pri tome na strukturu aktive bilance stanja imovine i obveza dužnika za koje je pojedine stavke pribavljeni dokazi da oni knjigovodstveno evidentirano postoje ali stvarno unovčenje je ne izvedivo. Privremeni stečajni upravitelj je opreza radi zatražio i od nadležni tijela koji vode registre pokretne imovine (motorna vozila) kao i nekretnina o službenim podacima o mogućem posjedovanju odnosno neposjedovanju motorni vozila odnosno nekretnina od strane dužnika.

Na osnovu prethodno iznijetog, privremeni stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu sukladno čl. 132. st.1. Stečajnoga zakona (NN 71/15)

- **da pozove vjerovnike koji imaju valjani razlog da se provede stečajni postupak, da predujme iznos od 20.115,00 kuna (u prilogu: predračun troškova provedbe stečajnog postupka, kako bi se mogli pokriti troškovi prethodnoga postupka i provedbe stečajnog postupka)**



- 28
- odnosno, ukoliko se ne predujmi gore navedeni iznos s osnove pokriva troškova provedbe prethodnoga i stečajnoga postupka, da se primjene odredbe čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15), odnosno donese Rješenje o otvaranju i zaključivanju stečajnoga postupka, budući da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije iz raspoložive dokumentacije nije dostatna ni za namirenja troškova stečajnoga postupka.

Kako privremeni stečajni upravitelj stupio u kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika putem telefona a koji se nalazi na privremenom radu u Njemačkoj, pa mu slijedom toga nije bila dostupna niti dokumentacija dužnika, privremeni stečajni upravitelj predlaže, da se u zapisniku Suda, konstatira da poslovnu dokumentaciju dužnika privremeni stečajni upravitelj nije preuze, pa slijedom toga neće biti u mogućnosti niti izvršiti njeno arhiviranje sukladno obvezama koje proističu iz pojedinih zakonskih odredbi.

Privremeni stečajni upravitelj  
Mato Čičak, dipl. oec.

